

**Projekt nr 158**

z dnia 23.01.2025 r Sporządzony przez  
Katarzynę Osińską Zatwierdzony pod  
względem formalno-prawnym przez  
.....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA PUCK**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie wyrażenia opinii do projektu Audytu Krajobrazowego  
Województwa Pomorskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.  
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465; zm.: Dz. U. z 2024 r.  
poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940), art. 38b ust. 2 pkt. 2d ustawy z dnia  
27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.  
z 2024 r. poz. 1130; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907 i poz. 1940)

**Rada Miasta Puck  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** 1 Opiniuje się pozytywnie z uwagami projekt Audytu Krajobrazowego  
Województwa Pomorskiego.

2. Treść uwag do opinii stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Puck.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UWAGI do REKOMENDACJI I WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY  
KRAJOBRAZU**

**AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO  
KARTA KRAJOBRAZU**

**Nazwa krajobrazu: Puck**

**Kod krajobrazu: 22-313.51-54**

**Położenie (gmina): Puck (m.)**

**Krajobraz priorytetowy: TAK**

| Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego         |                       |  | UWAGI   |
|--|-----------------------|--|---|
| Lp.  | Zagadnienie           | Rekomendacje i wnioski   |   |
| <b>EKOSYSTEMY I STRUKTURA EKOLOGICZNA KRAJOBRAZU</b> |                       |  |   |
| 1.   | RZEŻBA TERENU         | <p>a) zapewnienie ochrony wyróżniających się w krajobrazie form morfologicznych - klifu puckiego - m.in. poprzez ucztylnienie i odpowiednie zapisy w aktach planowania przestrzennego, szczególnie w mpzp;</p> <p>b) ograniczenie i eliminacja zainwestowania w obszarach zachodzenia naturalnych procesów abrazji wybrzeża morskiego;</p> <p>c) wprowadzenie i utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej (zachowanie powierzchni biologicznie czynnej z zadrzewieniami i krzewami), ograniczające erozję zboczy oraz utrzymujące ich stabilność.</p> | Należy dopuścić inwestycje celu publicznego – min. budowę ścieżek edukacyjnych, zejść na plaże oraz innych obiektów budowlanych |
| 2.   | OBSZARY HYDROGENICZNE | <p>a) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego szuwarów wzdłuż ścieżki rowerowej R10, niedopuszczenie do ich niszczenia, przerywania ciągłości i zmniejszenia powierzchni.</p>  | Należy dopuścić uzasadnione inwestycje celu publicznego   |

|    |                  |   |  |
|----|------------------|---|--|
| 3. | EKOSYSTEM        | <p>a) pozostawienie przestrzeni wolnych od zainwestowania umożliwiających utrzymanie migracji zwierząt, zwłaszcza w pasie nadmorskim – eliminacja ogrodzeń na klifie za parkiem miejskim;</p> <p>b) ograniczanie wprowadzania gatunków roślin obcych geograficznie, kulturowo i upraw roślin energetycznych oraz eliminacja roślin inwazyjnych; zachowanie i ochrona zadrzewień nadwodnych, zwłaszcza u podnóży klifu i na plaży;</p> <p>c) ograniczenie parcelacji i grodzenia działek, zwłaszcza w strefie korytarzy ekologicznych, w tym brzegu klifowego i niskiego wzdłuż Zatoki Puckiej;</p> <p>d) przywrócenie dostępu do brzegu wód Zatoki Puckiej oraz wzdłuż klifu, w miejscach, gdzie ogrodzenia nieruchomości dochodzą do wody lub klifu uniemożliwiając lub utrudniając migrację zwierząt oraz dostęp do wody (dotyczy także istniejących i planowanych apartamentów zlokalizowanych na klifie za parkiem miejskim);</p> <p>e) zachowanie i ochrona ekotonu wzdłuż brzegu Zatoki Puckiej ze szczególnym uwzględnieniem szuwarów.</p> | <p>a) dopuszczenie drobnych inwestycji na cele publiczne służące wypoczynkowi i rekreacji</p> <p>c.) Pozostawić do decyzji władz miasta</p> <p>d.) Konieczność zabezpieczenia przez Urząd Morski klifu się osuwa. Kontynuacja systematycznej refulacji linii brzegowej</p>   |
| 6. | ZIELEŃ URZĄDZONA | <p>a) kształtowanie nowych nasadzeń zadrzewień przy ulicy Nowy Świat w bezpośrednim otoczeniu intensywnie rozwijających się apartamentowców;</p>  | <p>Poprzez dodanie pkt.<br/> „W przypadku nowych inwestycji, takich jak osiedla mieszkaniowe czy modernizacje przestrzeni publicznych, warto stosować współczesne formy, które jednak zachowują elementy tradycyjnego charakteru roślinności. Przykładem mogą być nowoczesne ogrody z roślinnością naturalną, które są dostosowane do klimatu i regionu”</p> |

|    |                                |  |   |
|----|--------------------------------|--|---|
|    |                                | <p>b) uzupełnienie, odtworzenie i utrzymanie (zgodnie z historycznymi gatunkami) drzew wzdłuż ulic: Lipowa, Męczenników Piaśnicy, 1 Maja, gen. Józefa Hallera, 10 Lutego, Aleja Kościuszki, Żeglarzy, Nowy Świat, Morskiego Dywizjonu Lotniczego;</p> <p>c) zachowanie rodzimego charakteru zieleni urządzonej (gatunki roślin i tradycyjne formy ich stosowania), zarówno w przestrzeniach publicznych, jak i w ramach zieleni przydomowej, jako jednego z elementów istotnych dla zachowania charakterystycznych cech krajobrazu, ustalonego uwarunkowaniami przyrodniczymi oraz tradycją właściwą dla danego miejsca;</p> <p>d) dążenie do zwiększania udziału terenów zieleni oraz ich bioróżnorodności na obszarach o intensywnej zabudowie, jako zieleni osiedlowej i ulicznej, w celu poprawy ich walorów estetycznych.</p> | <p>b.) Przy odtworzeniu i uzupełnieniu należy uwzględnić specyfikę danego miejsca, otoczenia – ukształtowanie terenu, zarówno pod względem funkcjonalności, bezpieczeństwa i zgodności z obowiązującymi przepisami</p> <p>Wykreślenie „jak i w ramach zieleni przydomowej”</p> <p>d). Wykreślenie słowa „ulicznej”</p>  |
| 7. | PRZECIWDZIAŁANIE ANTROPOPRESJI | <p>a) unikanie wprowadzania zabudowy na tereny wydmy i plaż, z wyjątkiem obiektów związanych z rozbudową portu/mariny, użytkowaniem rybackim i z kąpieliskami morskimi oraz tymczasowych (sezonowych) obiektów budowlanych na plaży o powierzchni do 150 m<sup>2</sup>;</p> <p>b) unikanie wprowadzania zabudowy na tereny torfowisk, szuwarów i podmokłych łąk;</p> <p>c) lokalizacja nowej zabudowy wyłącznie z zapewnionym podłączeniem do kanalizacji sanitarnej;</p> <p>d) wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego zapisów dotyczących kształtowania i ochrony ekosystemów wodnych.</p>   | <p>Dopuszczenie inwestycji celu publicznego polegających na realizacji wszelkich obiektów budowlanych kierujących ruch turystyczny. Dopuszczenie zbiorników bezodpływowych do gromadzenia ścieków.</p> <p>Wykreślenie ograniczenia: „o powierzchni 150 m<sup>2</sup>”</p> <p>Możliwość wprowadzenia kontrolowanej zabudowy (w tym całorocznej) lekkiej konstrukcji na terenie plaż o powierzchni do 150 m<sup>2</sup> będącej społecznie pożądaną i warunkującą rozwój turystyki w mieście.</p> <p>Wykreślenie podpunktu b)</p> <p>Podpunkt d) – nie obligatoryjnie</p> |

| STRUKTURA OSADNICZA I POTENCJAŁ KULTUROWY |            |  |
|---|------------|--|
| 8.  | OSADNICTWO | <p>a) wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego);</p> <p>b) wprowadzenie ograniczenia możliwości rozwoju zabudowy w strefie nadmorskiej zwłaszcza w rejonie puckiego klifu;</p> <p>c) kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem wyróżników kompozycji przestrzennej istotnych dla zachowania walorów krajobrazowych jednostki, w tym w szczególności dominanty, jaką stanowi kościół pw. św. Piotra i Pawła oraz kompozycji opierającej się na czytelnych kwartałach zabudowy w centralnej, historycznej części jednostki;</p> <p>lokalizowanie nowych usług z wykorzystaniem istniejącej zabudowy lub poprzez uzupełnienie zabudowy z dostosowaniem skali nowych budynków usługowych do charakteru miejsca i sąsiedztwa;</p> <p>d) podjęcie działań związanych z odpowiednim uporządkowaniem i zagospodarowaniem historycznych kwartałów w bezpośrednim otoczeniu rynku w zakresie estetyki i ładu przestrzennego oraz sposobu zagospodarowania terenu (chaos form i niska jakość rozwiązań architektonicznych, tymczasowe zagospodarowanie, parkingi, zaplecza obiektów usługowych, itd.);</p> <p>e) podjęcie działań związanych z odpowiednim uporządkowaniem i zagospodarowaniem obszaru nad Zatoką pomiędzy ciągiem pieszym, rowerowym i ulicą Zamkową - zabudowa po MPGK, substandardowa zabudowa, nieład i chaos form, place składowe.</p> |

Zbyt ogólnikowy i rygorystyczny zapis – należy doprecyzować i uszczegółwić

Wykreślenie pkt.

b)wprowadzenie ograniczenia możliwości rozwoju zabudowy w strefie nadmorskiej zwłaszcza w rejonie puckiego klifu;

Wykreślenie podpunktu e) – tereny i nieruchomości prywatne, bark narzędzi i kompetencji do takich działań. Konsekwencja odszkodowań.

Dbłość i troska o odpowiednie zagospodarowanie historycznych kwartałów w bezpośrednim otoczeniu rynku w zakresie estetyki i ładu przestrzennego oraz sposobu zagospodarowania terenu  
Wykreślenie punktu f przewidujemy inwestycje turystyczne

|    |              |   |  |
|----|--------------|---|--|
| 9. | ARCHITEKTURA | <p>a) wprowadzenie lub utrzymanie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy istniejących, wyłącznie w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy, w szczególności kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy, przeważającej w poszczególnych częściach jednostki;</p> <p>b) stosowanie form architektonicznych charakterystycznych dla konkretnych lokalizacji w tej jednostce, związanych w szczególności z dziedzictwem przełomu XIX i XX w. oraz architekturą lat 30. XX w., jako inspiracji (z uwzględnieniem bryły, w tym kształtu dachu, kompozycji elewacji, kolorystyki, materiałów oraz detalu architektonicznego);</p> <p>c) wprowadzenie w aktach planowania przestrzennego, szczególnie w mpzp, wymogów dotyczących kolorystyki oraz rozwiązań materiałowych w zakresie wykończenia elewacji oraz pokrycia dachowego zgodnych z tradycją miejsca.</p> | <p>Należy uwzględnić obecne zapisy planów dotyczące parametrów zabudowy, w szczególności kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy, - niebezpieczeństwo odszkodowań dla prywatnych właścicieli terenów. Wykreślenie słowa „wyłącznie”</p> <p>Korekta zapisu: stosowanie form architektonicznych charakterystycznych dla konkretnych lokalizacji w tej jednostce, związanych w szczególności z dziedzictwem historycznym</p> <p>Usunięcie punktu c) - zbyt szczegółowy i rygorystyczny zapis, niebezpieczeństwo odszkodowań dla prywatnych właścicieli nieruchomości.</p> <p>Poprzez dodanie pkt. „Użycie dokumentów planistycznych, takich jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w celu wyznaczenia stref ochrony widoków. Zasady ochrony perspektyw i widoków mogą być zapisane w planach zagospodarowania, co pomoże w przyszłości ograniczyć zabudowę w miejscach kluczowych z punktu widzenia estetyki.”</p> |
|----|--------------|---|--|

|     |                       |   |  |
|-----|-----------------------|---|--|
| 10. | DZIEDZICTWO KULTUROWE | <p>a) zachowanie krajobrazu kulturowego średniowiecznego miasta Pucka poprzez ustalenie lub utrzymanie zasad kształtowania zabudowy, w tym: linii zabudowy, usytuowania względem drogi i granic działki, gabarytów budynków, rozwiązań kolorystyczno-materiałowych w przypadku przebudowy istniejących obiektów oraz uzupełnień historycznych kwartałów w bezpośrednim otoczeniu rynku;</p> <p>b) ochrona i rewaloryzacja historycznych założeń zieleni komponowanej, w szczególności starodrzewu i form alejowych w ich obrębie;</p> <p>c) podjęcie działań w zakresie zabezpieczenia i zachowania niszczących obiektów zabytkowych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obiektu mieszkalnego z końca XIX w. przy ul. Boguława 7,</li> <li>- obiektów przy ul. Sobieskiego 15 – 17, tj. budynku mieszkalnego i dworu miejskiego z 2 połowy XIX w., istotnych dla krajobrazu priorytetowego poprzez wykonanie niezbędnych prac budowlanych, konserwatorskich i restauratorskich;</li> </ul> <p>d) podjęcie działań w zakresie zachowania, rewaloryzacji i adaptacji niszczonego obiektu dawnego browaru w rejonie zbiegu ulic Morskiej i Zamkowej, istotnego dla krajobrazu priorytetowego, budującego również pierzeję ulicy Morskiej w jednym z najbardziej charakterystycznych i cennych krajobrazowo fragmentów miasta poprzez wykonanie niezbędnych prac budowlanych, konserwatorskich i restauratorskich;</p> | <p>Należy dopuścić uzasadnione odstępstwa pod względem specyfiki miejsca, aktualnych przepisów do zasad kształtowania zabudowy (linii zabudowy, usytuowania względem drogi, granic działki i gabarytów budynków</p> <p>Modyfikacja zapisu podpunktu c), d i e)):<br/> Podjęcie w ramach własnych kompetencji i możliwości finansowych działań w zakresie zabezpieczenia i zachowania niszczących obiektów zabytkowych.</p> |
|-----|-----------------------|---|--|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>e) uczynienie, udostępnienie i zabezpieczenie w formie trwałej ruiny pozostałości po zamku krzyżackim u zbiegu ulic Zamkowej i Młyńskiej poprzez odsłonięcie murów tzw. „kamienicy starej” i zagospodarowanie przyległego terenu np. w formie parku z małą architekturą i układem ścieżek;</p> <p>f) niwelowanie negatywnych funkcji i form w krajobrazie historycznego układu urbanistycznego Pucka, zabytkowego basenu portowego i w otoczeniu zabytkowych elementów ekspozycji stanowiących dominanty i akcenty krajobrazowe poprzez zmianę sposobu zagospodarowania, przesłanianie zielenią, usuwanie bądź przebudowę kolidujących obiektów;</p> <p>g) w przypadku remontu lub przebudowy obiektu zabytkowego, uwzględnienie badań konserwatorskich i architektonicznych, zachowanie spójności stylistycznej całego budynku, oryginalnego kształtu dachu oraz kąta nachylenia połaci dachowych, zachowanie oryginalnej lokalizacji otworów drzwiowych i okiennych, a w przypadku wymiany stolarki zachowanie historycznych podziałów oraz materiału i kolorystyki;</p> <p>h) w przypadku termomodernizacji budynków historycznych zachowanie zewnętrznych dekoracji fasadowych i/lub szlachetnych materiałów wykończeniowych (cegła, drewno, konstrukcja ryglowa);</p> <p>i) w przypadku rozbiórki obiektów zabytkowych - wskazanych elementów ekspozycyjnych, w szczególności współtworzących historyczną panoramę miejscowości, odtworzenie ich w historycznej lokalizacji, w nawiązaniu do historycznej formy i kolorystyki, na podstawie źródeł archiwalnych;</p> <p>j) zachowanie tradycyjnego rybactwa stanowiącego element dziedzictwa kulturowego obszaru.</p> | <p>Usunięcie podpunktu f) – zbyt restrykcyjne rekomendacje nie uwzględniające plany rozwojowe portu</p> <p>Usunięcie podpunktu g) – zbyt restrykcyjne i szczegółowe rekomendacje</p> <p>Podpunkt h.) Możliwość wprowadzenie odstępstw uzasadnionych pod względem konieczności zastosowania innego rozwiązania i ekonomiczności inwestycji</p> <p>Podpunkt i). z możliwymi drobnymi zmianami i wprowadzeniem elementów architektury współczesnej nie zaburzających historycznych cech obiektu<br/>Poprzez dodanie pkt. „Zachowanie oryginalnych elementów obiektu przy jednoczesnym spełnianiu wymagań współczesnych standardów użytkowych (np. w przypadku adaptacji starych budynków na nowe funkcje).”</p> |
|--|--|---|--|



|                                   |                |   |  |
|-----------------------------------|----------------|---|--|
|                                   |                |   |  |
| 11.                               | INFRASTRUKTURA | <p>a) wprowadzenie zakazu lokalizacji farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, poza instalacjami spełniającymi kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE);</p> <p>b) wprowadzenie ograniczenia lub zakazu lokalizacji paneli fotowoltaicznych na obszarach i obiektach zabytkowych (w szczególności objętych wpisem do rejestru zabytków oraz ujętych w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków);</p> <p>c) budowa i modernizacja układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego (szczególnie przez zastosowanie przejść dla zwierząt) zwłaszcza w strefie nadmorskich łąk i szuwarów.</p> | <p>Wnioskujemy o wykreślenie podpunktu a), b) i c)– zbyt restrykcyjne zapisy pod względem alternatywnych źródeł energii, Brak konieczności dodatkowych sankcji w zakresie budowy infrastruktury drogowej.</p>  |
| <b>WALORY WIDOKOWE I ESTETYKA</b> |                |   |  |
| 12.                               | EKSPOZYCJA     | <p>a) zachowanie walorów widokowych wskazanych elementów ekspozycji z górnej krawędzi klifu Kępy Puckiej poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania; ewentualne dopuszczenie zainwestowania wyłącznie po stwierdzeniu niewielkiego oddziaływania krajobrazowego, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym;</p>  | <p>Z wyłączeniem uzasadnionych obiektów użyteczności publicznej. Wykreślenie konieczności opracowania analiz widokowych.</p> <p>Poprzez dodanie pkt. 1., „Wykorzystanie naturalnych wzniesień, wież czy innych punktów w krajobrazie, które oferują unikalne widoki. Powinny one być chronione, a ich otoczenie odpowiednio zagospodarowane (np. utworzenie ścieżek spacerowych, małej architektury, wzmocnienie ochrony przed rozwojem osiedli).”</p> |

|    |                       |   |   |
|----|-----------------------|---|---|
|    |                       | <p>b) wykluczanie obiektów potencjalnie dysharmonizujących, dominujących pod względem wysokościowym, kubaturowym czy kolorystycznym, zakłócających walory krajobrazowe, w tym wskazane elementy ekspozycji w strefie przedpola ekspozycji Zatoki Puckiej;</p> <p>c) zachowanie niezakłóconych walorów widokowych wskazanych elementów ekspozycyjnych oraz uwzględnienie ich w aktach planowania przestrzennego;</p> <p>d) zachowanie czytelności ekspozycji dominant lub akcentów wewnątrz krajobrazowych historycznego układu urbanistycznego poprzez niesytuowanie obiektów konkurencyjnych w ich otoczeniu oraz zachowanie przestrzeni historycznie wolnych od zabudowy;</p> <p>e) uwzględnienie w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy walorów krajobrazowych, w szczególności poprzez ochronę potencjalnych (także innych niż wyznaczone) przedpola ekspozycji, osi widokowych, punktów widokowych oraz obszarów zabudowanych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną, istotnych dla zachowania walorów krajobrazowych, stanowiących podstawę do wyznaczania "strefy ochrony krajobrazu" (art. 20 ust. 4 pkt 7 uop), w granicach obszarów chronionych.</p> | <p>Wnioskujemy o wykreślenie punktów b),c), d) i e) – zbyt ogólnikowe zapisy dające bardzo szeroką możliwość interpretacji przedstawionych rekomendacji</p> |
| 13 | TURYSTYKA I REKREACJA | <p>b) ukierunkowanie i ograniczenie presji turystycznej polegającej na rozdeptywaniu puckiego klifu – zwłaszcza – zwłaszcza w sąsiedztwie szkółek windsurfingu</p>  | <p>Wnioskujemy o wykreślenie podpunktu b)</p>   |

|     |                         |  |  |
|-----|-------------------------|--|--|
| 14. | PRZESTRZEŃ<br>PUBLICZNA | <p>a) poprawa jakości i rozwój ogólnodostępnych przestrzeni publicznych tworzących spójne ciągi spacerowe łączące różne obszary miejscowości oraz wiążące istniejące i planowane funkcje, w tym w strefie przybrzeżnej m.in. w zakresie ujednolicenia form i kolorystyki obiektów sezonowych;</p> <p>b) podniesienie jakości priorytetowych przestrzeni publicznych, w szczególności w rejonie historycznych kwartałów w bezpośrednim otoczeniu rynku oraz w strefie przybrzeżnej, w tym w zakresie nawierzchni, zieleni, małej architektury oraz ograniczenia ruchu samochodowego, <del>w tym funkcji parkingowej;</del></p> <p>c) reorganizacja przestrzeni głównej płyty Starego Rynku poprzez zmniejszenie powierzchni utwardzonej, na rzecz zwiększenia</p> | <p>Wykreślenie w podpunkcie b): „ w tym funkcji parkingowej”</p> <p>Wykreślenie podpunktu c)</p> |
|-----|-------------------------|--|--|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>udziału powierzchni przepuszczalnych i półprzepuszczalnych oraz zwiększenia udziału zieleni, w tym zieleni wysokiej;</p> <p>d) uporządkowanie i estetyzacja przestrzeni publicznej miasta poprzez wprowadzenie dedykowanego systemu identyfikacji wizualnej;</p> <p>e) podniesienie jakości ścieżki edukacyjnej wzdłuż brzegu Zatoki Puckiej od punktu widokowego w okolicy Rozgardu do punktu zlokalizowanego w zachodnim krańcu jednostki przy trasie rowerowej R10 w zakresie małej architektury oraz ujednolicenia konstrukcji, na których są umieszczane tablice informacyjne;</p> <p>f) wprowadzenie zakazu lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych na obszarach i obiektach zabytkowych (objętych wpisem do rejestru zabytków oraz ujętych w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków) z dopuszczeniem szyldów na budynkach, w których funkcjonuje dany podmiot gospodarczy;</p> <p>g) wprowadzenie ograniczenia lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych, w tym plandek oraz szyldów na ogrodzeniach nieruchomości, w pasie nadmorskim – zwłaszcza wzdłuż deptaku;</p> <p>h) wprowadzenie zakazu stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych w miejscach eksponowanych, takich jak fronty działek oraz inne miejsca widoczne z terenów przestrzeni publicznej.</p> |  |
|--|--|---|--|

# AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

## KARTA KRAJOBRAZU

**Nazwa krajobrazu:**

**Zatoka Pucka Wewnętrzna**

**Kod krajobrazu:**

**22-313.51-27**

**Położenie (gmina):**

**Puck (m.), Jastarnia (m.), Kosakowo (w.), Władysławowo (m-w),**

**Puck (w.),**

**Krajobraz priorytetowy:**

**TAK**

| Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego                                    |   |  | UWAGI   |
|---|---|--|---|
| Lp.   | Zagadnienie   | Rekomendacje i wnioski   |   |
| EKOSYSTEMY I STRUKTURA EKOLOGICZNA KRAJOBRAZU                                   |   |  |   |
| 3.  | EKOSYSTEM   | <p>a) pozostawienie przestrzeni wolnych od zainwestowania wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej, umożliwiających utrzymanie migracji zwierząt;</p> <p>b) zachowanie i ochrona zadrzewień nadwodnych wzdłuż brzegów Zatoki Puckiej;</p> <p>c) zachowanie i ochrona ekotonu wzdłuż brzegu Zatoki Puckiej ze szczególnym uwzględnieniem szuwarów;</p> | <p>Należy dopuścić inwestycje celu publicznego – min. budowę ścieżek edukacyjnych oraz innych obiektów budowlanych stanowiących rozwiązania kierunkujące ruch turystyczny ściśle wyznaczonym torem, a także wszelkich działań inwestycyjnych związanych z budową nowych portów i przystani morskich</p> <p> dodanie:<br/>dopisanie punktu d) systematyczna refulacja linii brzegowej i wzmacnianie klifów</p> |
| <b>Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków</b> |   |  |   |
| utworzenie parku kulturowego  | Zatoka Pucka (Małe Morze) - Obszar tradycyjnego rybołówstwa kaszubskiego (z miejscowymi nazwami topograficznymi toni, mielizn, łach i punktów orientacyjnych) oraz związanej z nim obrzędowości i | Zatoka Pucka   | Rada Miasta Puck jest przeciwna utworzeniu parku kulturowego. Na obecną chwilę nie są znane konsekwencje zarówno samej rekomendacji jak i funkcjonowania takiego parku.   |

|  |                                      |  |  |
|--|--------------------------------------|--|--|
|  | obyczajowości (zgodnie z PZPWP 2030) |  |  |
|--|--------------------------------------|--|--|

## Uzasadnienie

Audyty krajobrazowe zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907 i poz. 1940) jest obligatoryjnym dokumentem planowania przestrzennego na poziomie samorządu wojewódzkiego. Projekt audytu opracowywany jest przez zarząd województwa, a uchwalany przez sejmik wojewódzki, nie rzadziej niż raz na 20 lat.

W audycie krajobrazowym identyfikuje się krajobrazy występujące na obszarze całego województwa, określa cechy charakterystyczne krajobrazów, a także dokonuje oceny ich wartości. W ramach audytu określa się lokalizację krajobrazów priorytetowych, które stanowią krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania. Przy opracowaniu dokumentu uwzględnia się lokalizację i granice istniejących parków kulturowych, parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, a także obiektów z listy Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz obszarów Sieci Rezerwatów Biosfery UNESCO lub proponowanych do umieszczenia na tych listach. Jednym ze sposobów zapewnienia spójności działań podejmowanych w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu na różnych poziomach administracji publicznej jest opiniowanie polityk i strategii. Rady gmin są organami opiniującymi audyt krajobrazowy. Po uchwaleniu audytu, przez sejmik województwa, gmina będzie miała obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych w różnych dokumentach planistycznych i zarządzających. Dnia 2 stycznia 2025 roku Marszałek Województwa Pomorskiego przesłał do tegoż organu projekt audytu krajobrazowego województwa pomorskiego. Po analizie dokumentu pozytywnie **z uwagami** opiniuje się projekt ww audytu. Projekt dokumentu swym zakresem obejmuje granice administracyjne Gminy Miasta Puck oraz Zatoki Puckiej Wewnętrznej.

Zbiór uwag stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.